

Informacja o wpływie działalności wykonywanej przez jednostkę organizacyjną polegającej na uruchomieniu pracowni rtg oraz uruchomieniu i stosowaniu aparatów rtg na zdrowie ludzi i na środowisko.

Na podstawie art. 320 ust. 2 ustawy Prawo atomowe (t. jedn. Dz.U z 2023r. poz. 1173) informuje, że w jednostce organizacyjnej:

DENIMED Stomatologia dr n. med. Tomasz Mazur, 42-262 Kolonia Poczesna, ul. 1 Maja 11

wykonywana jest działalność związana z narażeniem na promieniowanie jonizujące, polegająca na: uruchamianiu i stosowaniu urządzeń wytwarzających promieniowanie jonizujące /typ aparatu rtg:

- aparat RTG stomatologiczny typu RXDC firmy Cefla, SN: 70630993 rok produkcji: 2012, przeznaczony do wykonywania zdjęć wewnątrzustnych
- aparat RTG stomatologiczny typu RXDC firmy Cefla, SN: 706H2604, rok produkcji: 2021, przeznaczony do wykonywania zdjęć wewnątrzustnych
- aparat RTG stomatologiczny typu RXDC firmy Cefla, SN: 706G1572, rok produkcji: 2021, przeznaczony do wykonywania zdjęć wewnątrzustnych
- aparat RTG stomatologiczny typu CS 8200 3D firmy Carestream SN: KCIL359 rok produkcji: 2022, przeznaczony do wykonywania zdjęć pantomograficznych z opcją CBCT.

uruchamianiu pracowni, w których mają być stosowane źródła promieniowania jonizującego, w szczególności pracowni rentgenowskich lub medycznych pracowni rentgenowskich /typ pracowni/ pracownia rentgenowska.

Dla jednostki zostały wydane decyzje zezwalające na uruchomienie i stosowanie aparatu rtg oraz na uruchomienie pracowni rtg /organ wydający, nr decyzji, data wydania/

Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Katowicach,

- (dla aparatu RX DC SN: 70630993) decyzja zezwalająca na uruchomienie pracowni rtg nr: 343/2021 z dnia 23.07.2021r.,decyzja na stosowanie aparatu rtg 344/2021 z dnia 23.07.2021r
- (dla aparatu RX DC SN: 706H2604) decyzja zezwalająca na uruchomienie pracowni rtg nr: 345/2021 z dnia 23.07.2021r.,decyzja na stosowanie aparatu rtg 346/2021 z dnia 23.07.2021r
- (dla aparatu RX DC SN: 706G1572) decyzja zezwalająca na uruchomienie pracowni rtg nr: 347/2021 z dnia 23.07.2021r.,decyzja na stosowanie aparatu rtg 348/2021 z dnia 23.07,2021r

- **(dla aparatu CS 8200 3D) decyzja zezwalająca na uruchomienie pracowni rtg nr: 69/2024 dnia 12.02.2024r. ,decyzja na stosowanie aparatu rtg 70/2024 z dnia 12.02.2024r.**

oraz zgoda na prowadzenie działalności związanej z narażeniem na promieniowanie jonizujące w celach medycznych polegającej na udzielaniu świadczeń zdrowotnych z zakresu badań rentgenodiagnostycznych/radiologii zabiegowej*/organ wydający, nr decyzji,data wydania

Na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy Prawo atomowe, w celu dostosowania sposobu oceny zagrożenia do jego spodziewanego poziomu, pracownicy jednostki organizacyjnej zostali zaliczeni do kategorii B narażenia. Ocena narażenia pracowników prowadzona jest na podstawie: systematycznych pomiarów dawek środowiskowych w sposób pozwalający stwierdzić prawidłowość zaliczenia pracowników do tej kategorii *

W przeciągu ostatnich 12 miesięcy nie stwierdzono przekroczenia dawek granicznych/dawka skuteczna, dawka równoważna/ określonych dla pracowników

Przeprowadzono pomiary dozymetrycznego rozkładu mocy dawki promieniowania jonizującego X wokół aparatu rtg, podczas których potwierdzono, że konstrukcja ścian, stropów, okien, drzwi oraz zainstalowane urządzenia ochronne w pracowni rtg zabezpiecza osoby pracujące, osoby z ogółu ludności przebywające w sąsiedztwie, a także osoby z ogółu ludności w przypadku pracowni rtg znajdującej się w budynku mieszkalnym przed otrzymaniem w ciągu roku dawek określonych w § 2 i § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 21 sierpnia 2006 r. (Dz. U. Nr 180, poz. 1325)

Kierownik jednostki organizacyjnej zapewnia wykonywanie działalności związanej z narażeniem zgodnie z zasadą optymalizacji wymagającą, żeby – przy rozsądnym uwzględnieniu czynników ekonomicznych i społecznych oraz aktualnego stanu wiedzy technicznej – liczba narażonych pracowników i osób z ogółu ludności oraz prawdopodobieństwo ich narażenia były jak najmniejsze, a otrzymywane przez nich dawki promieniowania jonizującego były możliwie małe.

Na podstawie powyższych informacji stwierdza się, że działalność w minionych 12 miesiącach nie miała negatywnego wpływu na zdrowie ludzi i środowisko.

W związku z wykonywaniem wyżej opisanej działalności do środowiska nie są uwalniane substancje promieniotwórcze.